

Eriävä mielipide Laitilan kaupunginvaltuuston 15.11.21 tekemään päätökseen §111 Kaukolankodin hankesuunnittelu

Päätöksen mukaan kaupunginvaltuusto päättää kilpailuttaa Kaukolankodin korvaavien tilojen hankinnan uudisrakennusmallilla, jossa ulkopuolinen toimija vastaa tilojen rakentamisesta ja edelleen vuokraamisesta kaupungille.

Asiasta annettu selvitys on ollut monin paikoin tarkoitushakuista ja selvityksessä Kaukolankodin saneeraus ja lisäsiiven rakentaminen on nähty huonona vaihtoehtona myös sellaisissa asioissa, jotka eivät pidä paikkaansa:

- Kaukolankodin ympäristössä ei ole riittävän turvallisia ulkoilualueita, vaikka rakennuksen sisäpihalle jäisi suljettu sisäpiha. Uudisrakennukseen rakennettavat aidatut ulkoilualueet olisi ollut mahdollista toteuttaa myös Kaukolankodin kiinteistöön
- hissien käyttö nähdään huonona asiana
- selvityksen mukaan, mikäli tämä vaihtoehto toteutettaisiin, vaarana olisi, että asukkaat joudutaan sijoittamaan naapurikuntiin tai jopa yksityisille palveluntuottajille rakentamisen ajaksi. Hoitajia jouduttaisiin lomauttamaan. Hanke voitaisiin toteuttaa siten, että lisäsiipi rakennettaisiin ensin ja ikäihmiset asuisivat sen aikaa Kaukolankodin nykyisissä tiloissa. Myöskään hoitajia ei tarvitsisi lomauttaa. Toisin kun päättäjille esitettiin, myös asuminen Kaukolankodissa olisi ollut mahdollista lisäsiiven rakentamisen yhteydessä. Näin toimitaan muualla
- uudisrakentamista ja Kaukolankodin saneerausta/lisäsiiven rakentamista on vertailtu monilta osin. Näissä kustannuksissa ei ole kuitenkaan tuotu esille kaikkia kustannuksia uudisrakennus vaihtoehdon kohdalla esim. Koivukodon ja Kaukolankodin tyhjiksi jäävien tilojen ylläpitokustannuksia ei ole laskettu, vaikka ne ovat huomattavia kuluja, jotka jäävät kaupungille maksettavaksi.

Päättäjille tulee antaa mahdollisimman objektiivinen kuva kaikista asiaan liittyvistä seikoista. Selvitysten tekeminen ei voi tarkoituksenhakuista ja siinä tulee tuoda myös kaikki kustannuksiin vaikuttavat seikat esille. Näin ei tässä asiassa toimittu. Myöskään uhkakuvien esille tuonti tilanteessa, jossa ne ovat vältettävissä ei kuulu hyvään päätöksentekoon.

Tehdyllä päätöksellä Laitilassa ei ole enää tulevaisuudessa mahdollista saada laitoshoidoa. Laitoshoido tulee olla viimesijainen vaihtoehto, mutta mikäli sille on tarvetta, laitoshoido tulee järjestää. Tulevaisuudessa laitilalainen laitoshoidon tarvitsija tullaan sijoittamaan jonnekin toiselle paikkakunnalle.

Tehdyllä päätöksellä, laitilalaisten ikäihmisten palveluasumispaikkoja vähennettiin. Uudisrakennuksella turvataan vain 60 henkilön oikeus/mahdollisuus saada palveluasumisen paikka Laitilasta, julkisen palvelutuotannon kautta. Tarve on jo nyt huomattavasti suurempi ja kun tiedämme, että ikäihmisten määrä nousee, niin tällä päätöksellä emme pysty tarpeeseen vastaamaan myöskään tulevaisuudessa.

2/2

Tehdyllä päätöksellä emme pysty turvaamaan muistisairaiden ihmisten sairauden edellyttämää hoitoa. Muistisairaita ihmisiä ei voida sijoittaa turvallisesti isoihin yksiköihin. Tällä päätöksellä rikotaan heidän oikeuttaan laadukkaaseen hoitoon ja turvalliseen asumiseen.

Tulevaisuuden tavoitteena on turvata ikäihmisten kotona asuminen mahdollisimman pitkään. Tähän tarvitaan joustavat hoitoportaat ja ennen kaikkea myös riittävät intervallipaikat. Tehdyllä päätöksellä emme tätä mahdollista.

Vanhusneuvoston antamassa lausunnossa todettiin, että vanhusneuvoston toiveena on, että ikäihmisten palvelut tulee turvata kaikkien ikäihmisten palvelutarpeen. Tärkeää on, että ikäihmiset saisivat palvelut Laitilan kaupungin alueella myös tulevaisuudessa. Asiaa tulee tarkastella kokonaisuutena.

Valtuuston tekemällä päätöksellä ei vastata tähän vanhusneuvoston tekemään toiveeseen.

Laitoshoidon muuttaminen tehostetuksi palveluasumiseksi on lain mukaan tullut voimaan 2014. Laitilassa asian etenemisellä ei ole ollut kiirettä sen jälkeen, kun ikäihmisten palveluita yritettiin yksityistää ja yritys kariutui.

Nyt asian käsittelyssä todettiin, että päätöksellä on kiire, koska se pitää saada vireille ennen hyvinvointialueuudistusta. Päättäjille tuotiin esille huolta siitä, että jos emme saa päätöstä tehtyä nyt niin siinä tapauksessa on vaarana, että laitilalaiset ikäihmiset eivät saa tulevaisuudessa hoitoa Laitilassa. Tämänkaltaisten uhkakuvien esille tuonti ei kuulu hyvään päätöksentekoon. Päättäjille tulee tuoda asiat riittävän hyvin valmisteltuina riittävän ajoissa, jotta asioita tehtäviä päätöksiä voidaan rauhassa tehdä.

Näillä perusteilla katson, että Laitilan kaupunginvaltuuston 15.11.21 tekemä päätös ei ollut paras mahdollinen päätös, jolla olisimme turvanneet laitilalaisten ikäihmisten tulevaisuuden palvelut paikkakunnalla.

Laitilassa 15.11.2021

Virve Aho